



Орган Центрального Комитета
Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 43-й
№ 167 (13100)

Среда, 16 июня 1954 года

ЦЕНА 20 КОП.

Приветствие Центральному Комитету Коммунистической партии Советского Союза, Совету Министров СССР от XI съезда профсоюзов СССР (1 стр.).
Закрылся XI съезд профсоюзов СССР (1 стр.).
Постановление XI съезда профсоюзов СССР по отчетному докладу о работе ВЦСПС (2 стр.).
Сообщение Министерства финансов СССР (1 стр.).
Техника пятой пятилетки: Стеклодувный автомат (1 стр.).

Коммунистическая партия — вдохновитель и организатор борьбы за социализм. Закрывая десятого съезда Коммунистической партии Чехословакии (2 стр.).
Митинг в Праге, посвященный десятому съезду Коммунистической партии Чехословакии (2 стр.).
Речь товарища Н. С. Хрущева на митинге трудящихся г. Праги 15 июня 1954 года (2 стр.).
Заявление В. М. Молотова на Женевском совещании по корейскому вопросу 15 июня 1954 года (3 стр.).

Заявление министра иностранных дел Китайской Народной Республики Чжоу Энь-лая по корейскому вопросу 15 июня 1954 года (3 стр.).
Заявление министра иностранных дел Корейской Народно-Демократической Республики Нам Ира по корейскому вопросу 15 июня 1954 года (3 и 4 стр.).
Женевское совещание министров иностранных дел (4 стр.).
Проект Конституции Китайской Народной Республики (4 стр.).

Сообщение Министерства финансов СССР

Государственный заем развития народного хозяйства СССР (выпуск 1954 года), выпущенный на сумму 16 млрд. рублей, размещен к концу дня 14 июня на 17 миллиардов 492 миллиона 031 тысячу рублей.

Министерством финансов СССР на основании указания Совета Министров СССР дано распоряжение прекратить повсеместно с 16 июня 1954 года дальнейшую подписку на заем.

Министр финансов СССР А. ЗВЕРЕВ

15 июня 1954 года.

ВЫШЕ УРОВЕНЬ ВСЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОФСОЮЗОВ

Вчера закончил работу XI съезд профессиональных союзов СССР. Съезд обстоятельно обсудил отчетный доклад ВЦСПС и принял соответствующие постановления, одобрил и утвердил новый Устав профсоюзов СССР, избрал руководящие органы советских профсоюзов — Всесоюзный Центральный Совет Профессиональных Союзов и Центральную ревизионную комиссию.

Вся работа съезда, принятые им решения, определяются теми большими и почетными задачами, которые поставлены перед советскими профсоюзами в приветствии Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза и Совету Министров СССР XI съезду профсоюзов. Как сказано в решении съезда, это приветствие является боевой программой всей деятельности советских профсоюзов в современных условиях.

На основе острой и принципиальной критики и самокритики делегаты съезда вскрыли серьезные недостатки в деятельности ВЦСПС, его президиума и секретариата, отделов и управлений, центральных, республиканских, краевых, областных комитетов и советов профсоюзов. Намечены конкретные пути быстрого устранения вскрытых недостатков, повышения уровня всей профсоюзной работы.

Большое внимание съезд уделял производственно-массовой работе профсоюзов, вопросам руководства социалистическим соревнованием. В этом важнейшем деле еще имеется немало бюрократизма, канцеляризма, парадной шумихи, зато не хватает действительной помощи участникам соревнования, повседневной поддержки новаторов производства. Живое руководство социалистическим соревнованием нередко подменялось канцелярским бумагооборотом, изобретением всякого рода надувательных форм учета и отчетности, за которыми профсоюзные организации не видели главного — практического опыта участников соревнования, их творческой патристической инициативы.

В своей работе по руководству соревнованием профсоюзные организации часто забывали основной принцип социалистического соревнования — товарищескую помощь отстающим, подтягивание их до уровня передовых с тем, чтобы обеспечить непрерывный общий подъем. Многие делегаты съезда указывали, что ВЦСПС, его отдел производственно-массовой работы, центральные комитеты и советы профсоюзов плохо занимаются распространением опыта новаторов производства, передовых методов труда, которые являются национальным богатством нашей страны.

Кроме того, профсоюзная работа — борьба за превращение в жизнь поставленной Коммунистической партией и Советским правительством всенародной задачи крутого подъема социалистического сельского хозяйства. Съезд обязал ВЦСПС, профсоюзные организации широко развернуть соревнование работников машинно-тракторных станций и совхозов за повышение урожайности всех сельскохозяйственных культур, дальнейший подъем общественного животноводства, за высокопроизводительное использование тракторов, комбайнов и других сельскохозяйственных машин.

Важный участок профсоюзной работы — организация правильного нормирования и оплаты труда. Съезд отметил, что ВЦСПС и центральные комитеты профсоюзов неудовлетворительно занимаются этим делом, и обязал их навести здесь должный порядок.

Коммунистическая партия и Советское правительство поставили как важнейшую народнохозяйственную задачу — обеспечить дальнейший неуклонный рост производительности труда на каждом предприятии, в каждой МТС, в каждом совхозе, на всех участках хозяйственного строительства. Успешное выполнение этой задачи — ключ к повышению всех экономических показателей работы предприятий, к дальнейшему техническому прогрессу в народном хозяйстве, к неистощимому, систематическому подъему жизненного уровня трудящихся. Вся своей производственно-массовой деятельностью, еще более широким развитием социалистического соревнования, борьбой за улучшение организации труда и производства, работой в области нормирования и оплаты труда советские профсоюзов должны способствовать решению этой всенародной задачи.

Священной обязанностью советских профсоюзов является повседневная забота о повышении материального благосостояния и культурного уровня советских лю-

ТРАКТОРЫ СВЕРХ ПЛАНА

ХАРЬБОВ, 15. (ТАСС). Вчера с главного конвейера тракторосборочного завода сошел последний трактор в счет полугодичной программы. На тех же производственных

площадках машин изготовлено почти в два раза больше, чем за соответствующий период прошлого года.

Центральному Комитету Коммунистической партии Советского Союза Совету Министров СССР

XI съезд профсоюзов СССР от имени сорока миллионов членов профессиональных союзов шлет Центральному Комитету Коммунистической партии Советского Союза и Совету Министров СССР горячий, сердечный привет.

С чувством огромной радости и сознания высокой ответственности за выполнение стоящих перед профсоюзами задач встретили делегаты съезда приветствие Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза и Совета Министров СССР, в котором определена боевая программа деятельности профсоюзов, повышения их роли в государственном, хозяйственном и культурном строительстве.

Профессиональные союзы, объединяющие в своих рядах героический рабочий класс и народную интеллигенцию Советского Союза, видят в Коммунистической партии своего мудрого руководителя, вдохновителя и организатора в борьбе за процветание великой социалистической Родины, за счастье трудящихся, за построение коммунизма в нашей стране.

XI съезд профессиональных союзов СССР обобщил опыт организаторской и воспитательной работы профсоюзов в массах, на основе критики и самокритики вскрыл серьезные недостатки в их деятельности. Съезд наметил практические мероприятия, направленные к тому, чтобы повысить способность профсоюзных организаций в осуществлении стоящих перед ними задач.

Профсоюзные организации будут еще энергичнее развлекать социалистическое соревнование за выполнение и перевыполнение производственных планов каждым предприятием, распространять опыт новаторов производства, возглавлять народное движение за повышение производительности труда,

принимать еще более активное участие в подъеме всех отраслей сельского хозяйства. Профессиональные союзы усилят заботу об удовлетворении материальных и культурных потребностей рабочих и служащих, будут оказывать Партии больше помощи в коммунистическом воспитании трудящихся.

Для успешного решения этих задач профсоюзы будут добиваться коренного улучшения работы всех своих организаций, развивать профсоюзную демократию, укреплять связи с массами, решительно искоренять канцелярско-бюрократические методы руководства.

XI съезд профессиональных союзов СССР заверяет Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза и Совет Министров СССР в том, что профсоюзы оправдают свою высокую и ответственную роль боевых организаторов масс в борьбе за построение коммунистического общества.

Руководствуясь благородными идеями пролетарского интернационализма, советские профсоюзы рука об руку с трудящимися зарубежных стран будут и впредь отстаивать великое дело мира, демократии и социализма, бороться за укрепление международного рабочего единства.

Советские профсоюзы всегда были и будут верными и активными проводниками политики Коммунистической партии, составляющей жизненную основу советского общества.

Да здравствует Коммунистическая партия Советского Союза — великая вдохновляющая и руководящая сила советского народа в борьбе за построение коммунизма!

Да здравствует наше родное Советское правительство!

Да здравствует наша могучая социалистическая Родина!

XI съезд профсоюзов СССР.

Закрылся XI съезд профсоюзов СССР

Вчера XI съезд профсоюзов СССР продолжал свою работу.

На утреннем заседании съезд единогласно принял разгласительное решение по отчетному докладу ВЦСПС.

Съезд заслушал сообщение т. Н. В. Попова о работе Уставной комиссии съезда. Уставная комиссия, сказала она, внимательно рассмотрела все предложения, которые были высказаны при обсуждении текста измененного Устава. Комиссия внесла на рассмотрение съезда несколько дополнений к тексту проекта Устава профсоюзов.

Устав профессиональных союзов СССР с дополнениями Уставной комиссии утверждается съездом единогласно.

Далее съезд перешел к выдвижению и обсуждению кандидатур в новый состав ВЦСПС и Центральной ревизионной комиссии. После этого происходило тайное голосование.

Вечером в Большом Кремлевском дворце состоялось заключительное заседание съезда.

Объявляются результаты тайного голосования. В состав ВЦСПС избрано 174 члена и 55 кандидатов. Центральная ревизионная комиссия профсоюзов избрана в количестве 17 человек.

Поступает предложение послать приветствие от XI съезда профсоюзов Центральному Комитету Коммунистической партии Советского Союза и Совету Министров СССР. Это предложение встречается делегатами съезда с гостями бурной овацией. Чтение

Вчера в Большом
Кремлевском дворце

текста приветствия неоднократно прерывается аплодисментами.

В своем приветствии XI съезд профессиональных союзов СССР заверяет Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза и Совет Министров СССР в том, что профсоюзы оправдают свою высокую и ответственную роль боевых организаторов масс в борьбе за построение коммунистического общества.

Советские профсоюзы, говорится в приветствии, всегда были и будут верными и активными проводниками политики Коммунистической партии, составляющей жизненную основу советского общества.

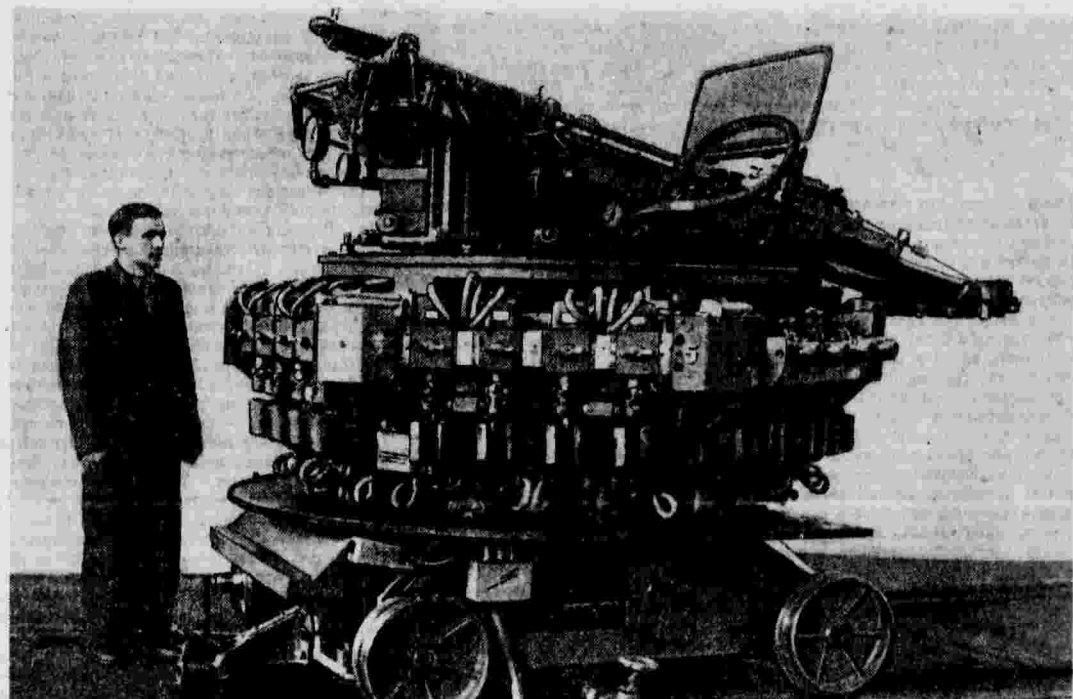
Закрывая съезд, тов. Н. М. Шверник говорит:

— XI съезд профсоюзов СССР является поворотным этапом в истории советского профдвижения, требующим повышения уровня работы всех профсоюзных организаций, чтобы с честью справиться с задачами, возложенными на них Коммунистической партией.

Великий Ленин и продолжатель его бессмертного дела Сталин не раз указывали, что советские профсоюзы, являясь школой коммунизма, школой воспитания и обучения, должны активно вовлекать широкие массы трудящихся в управление производством.

ТЕХНИКА ПЯТОЙ ПЯТИЛЕТКИ

СТЕКЛОДУВНЫЙ АВТОМАТ



Машиностроительные заводы расширяют выпуск новейшего оборудования для предприятий, производящих предметы широкого потребления. На московском заводе «Стекломашина» сконструирован и освоен в производстве оригинальный высокопроизводительный автомат марки «ВС-24» для выработки тонкостенных стаканов.

Один такой автомат заменяет труд более 150 стеклодувов. Его мощность рассчитана на выпуск 26 тысяч стаканов в сутки. Расплавленная стеклянная масса из печи поступает в предва-

рительные набортные формы, затем передается в выдувные трубки. В каждой из шести секций машины имеется четыре выдувные трубки. Стол машины непрерывно вращается вместе с трубами и расположенными под ними чистовыми формами.

Из чистовых форм стаканы поступают на ленточный транспортер. Они подаются в отжигательную печь, затем проходят окончательную обработку и отлежку.

Машина-автомат весит около десяти тонн. Она состоит почти из двенадцати тысяч деталей.

Пленум Новосибирского обкома КПСС

НОВОСИБИРСК, 15. (По телефону). Здесь закончился пленум обкома КПСС. Были обсуждены итоги весеннего сева в колхозах области и меры, обеспечивающие подготовку и проведение уборки урожая, выполнение государственного плана заготовки и закупки сельскохозяйственных продуктов в 1954 году.

Колхозы и машинно-тракторные станции области более организованно, чем в предыдущие годы, провели весенний сев, значительно сократили сроки и повысили качество полевых работ. План сева яровых культур и иппеницы полностью выполнен. Задача по севу зерновых на целинных и залежных землях также перевыполнена. Немного больше, чем в прошлом году, посеяно нормовых, технических и других культур.

Нынешней весной широко применялся перекрестный и узкорядный сев зерновых культур, квадратно-гнездовой способ посева подсолнечника и кукурузы, посадки картофеля. Более производительная работа машинно-тракторной пары.

Выступавшие на пленуме отмечали в то же время, что в результате слабой политической работы и недостатков в организации труда большие резервы остались неиспользованными.

Пленум обсудил также вопрос о работе совхозов области.

ДНЕПРОПЕТРОВСКИЕ МЕХАНИЗАТОРЫ

УХАЖИВАЮТ ЗА ПОСЕВАМИ

ДНЕПРОПЕТРОВСК, 15. (Норр. «Правды»). По инициативе знающего механизатора области бригады тракторной бригады Межевской МТС Гавриила Сукина в этом году впервые на обработке пропашных культур, посеянных квадратно-гнездовым способом, во многих районах широко применяются гусеничные тракторы. Так, в Межевской МТС на обработке междурядий занято около 30 гусеничных тракторов, каждый из них работает в агрегате с культиваторами «КУТ-4-2».

В борьбе за быстрое проведение прополки посевов в лучшие агротехнические сроки огромный вклад вносят сельские механизаторы. Еще задолго до весны механик Петропавловской МТС Василий Скрипаченко сконструировал культиватор с рабочим захватом до десяти метров. Он очень прост по своему устройству.

На базе обыкновенного культиватора справля и следа механик Скрипаченко прикрепил дополнительные секции длиной по 2,2 метра каждая. Обе секции соединены с рамой специальными шарнирными приспособлениями, что обеспечивает высококачественную работу культиватора на полях с неровной поверхностью. Культиватор управляется одним принципом.

Первые же испытания нового культиватора дали положительный результат. Вскоре в мастерской МТС было изготовлено 17 таких культиваторов. Теперь они применяются на обработке междурядий во всех колхозах Петропавловского района. В результате производительность труда механизаторов на обработке междурядий пропашных культур повысилась вдвое.

Новаторский почин Василия Скрипаченко уже нашел горячий последователь среди механизаторов других районов. Механик Днепропетровской МТС Ефим Костенко и тракторист Петр Поденженский и Алексей Яловый сконструировали оригинальный культиватор, которым одновременно можно обрабатывать 14 рядов кукурузы и подсолнечника, посеянных квадратно-гнездовым способом.

На полях колхоза имени Сталина, Павлоградского района, применяется специальный пропашный агрегат, сконструированный колхозным кузнецом Степаном Гауценко. Агрегат конструкции Степана Гауценко уже работает и в соседних колхозах имени Молотова и имени Суворова. При этом производительность труда механизаторов на обработке междурядий увеличилась в полтора раза.

«ДЕНЬ ОТКРЫТЫХ ДВЕРЕЙ» НА ЗАВОДАХ

ЛЕНИНГРАД, 15. (Норр. «Правды»). Свыше двадцати тысяч юношей и девушек оканчивают в этом году средние школы в Ленинграде. Многие из них выражают желание после окончания школы работать на производстве. На Металлическом заводе имени Сталина и заводе «Электрик» проведен «день открытых дверей» для оканчивающих школы десятиклассников.

В цехах завода «Электрик» главный инженер т. Сычев и начальник заводской лаборатории т. Матвеев познакомили школьников с электромашиностроительным производством, оснащенным передовой техникой. На заводе имени Сталина мастер участка гидротурбинного цеха т. Бутров рассказал выпускникам школ о процессе изготовления мощных турбин, об уникальных станках, на которых обрабатываются огромные детали.

Школьники познакомились с рабочими, успешно сочетающими работу на заводе с учебой в институте.

НА ТАБАЧНЫХ ПЛАНТАЦИЯХ ГРУЗИИ

ТБИЛИСИ, 15. (Норр. «Правды»). На табачных плантациях Грузии наступила горячая пора. В ряде районов республики началась массовая ломка табачных листьев. Приступили к уборке табака колхозы Лагодзского и Батумского районов.

Площадь, занятая табаком, увеличилась по сравнению с прошлым годом на две тысячи гектаров.

Заявление В. М. МОЛотова на Женевском совещании по корейскому вопросу 15 июня 1954 года

Господин председатель, господа делегаты! На заседании 11 июня 1954 года в Женеве, посвященном корейскому вопросу, я высказал свое мнение, что следует «притти к соглашению по основным принципам». При этом я перечислил пять пунктов возможного соглашения, упомянув о следующем: о проведении выборов для образования общекорейского правительства, о соблюдении принципа пропорциональности на этих выборах на Севере и Юге Кореи, об обеспечении свободы выборов на основе всеобщего избирательного права и при тайном голосовании, о международном наблюдении за выборами под эгидой Организации Объединенных Наций, об установлении условий вывода иностранных войск из Кореи. В заявлении г-на Иена было сказано: «Если бы мы согласились на эти пять принципов, о которых я только что говорил, настоящая конференция могла бы перейти к практическим задачам по выработке условий и статей».

5 июня советская делегация представила на рассмотрение совещания свои предложения об основных принципах урегулирования корейского вопроса. Эти предложения в ряде пунктов в основном совпадают с предложениями британской делегации. В советском проекте также было сформулировано пять пунктов, при этом в более точной и конкретной форме, в чем нетрудно убедиться.

Содержание советских предложений характеризуется следующими основными положениями:

- Проведение общекорейских свободных выборов в течение шести месяцев при соблюдении пропорционального представительства по всей Кореи.
- Создание общекорейской комиссии из представителей Северной и Южной Кореи для подготовки и проведения свободных общекорейских выборов.
- Вывод всех иностранных войск из Кореи до начала проведения выборов.
- Образование международной комиссии по наблюдению за проведением общекорейских выборов.
- Признание необходимости обязательств по обеспечению мирного развития Кореи со стороны государств, наиболее заинтересованных в поддержании мира на Дальнем Востоке.

Внося эти предложения, советская делегация указала как на факт известного сближения точек зрения участников совещания в отношении основных принципов, на которых должно основываться мирное урегулирование в Кореи, так и на наличие оставшихся расхождений по ряду вопросов. При этом было указано, что мы разделяем точку зрения британской делегации насчет необходимости установить основные принципы для достижения соглашения по корейскому вопросу.

Что означало бы принятие с теми или иными поправками предложений, которые были внесены советской делегацией? Не может быть сомнений в том, что соответствующее решение совещания явилось бы шагом вперед в подготовке восстановления национального единства Кореи. Принятие пяти советских предложений, с внесением в них возможных корректив, еще не решило бы вопроса о восстановлении единства корейского государства, но содействовало бы подготовке такого решения, которое должно быть осуществлено в свое время.

Предложения советской делегации встретили полное одобрение со стороны Корейской Народно-Демократической Республики и Китайской Народной Республики. Но они натолкнулись на грубый отказ от их конкретного рассмотрения со стороны представителей на совещании государств, которые под флагом Организации Объединенных Наций вели трехлетнюю войну в Кореи.

Здесь обнаружилось, что со стороны этой группы государств — по крайней мере в настоящее время — нет стремления найти пути к согласованию усилий всех участников Женевского совещания, чтобы сделать хотя бы шаг вперед, облегчающий восстановление единства корейского государства. Лицемерные слова и фарисейские речи против коммунистических государств не могут скрыть этого простого факта. Только так можно оценить тот факт, что при желании признать обоснованность и справедливость советских предложений здесь не было внесено никаких других предложений, которые могли бы облегчить начало восстановления национального единства Кореи.

Генеральным оратором по вопросу о советских предложениях 11 июня выступал представитель Канады. При этом было задано столько не относящихся к делу и совершенно неуместных вопросов по поводу советских предложений, что это можно рассматривать только как попытку запутать обсуждаемый вопрос. Но он слезал и свой вывод, смысла которого понять нетрудно. Он закончил свои речи словами: «Будет лучше, если мы будем прямо смотреть в лицо фактам наших разногласий и признать их, нежели будем вводить себя в заблуждение ложными надеждами и заставлять народы мира верить тому, что существует согласие, тогда как такого согласия не существует».

Из слов канадского представителя можно сделать только один вывод: надо отказаться от попыток искать возможности договориться хотя бы по некоторым основным принципам решения корейского вопроса, так как согласие не может быть достигнуто и поэтому не следует вводить в заблуждение общественное мнение поисками такого согласия. В таком случае, почему канадский представитель умолчал о предложениях британской делегации от 13 мая, которые также предлагали «притти к соглашению по основным принципам» и считало это все-

ма желательным. Если представитель Канады говорил о недопустимости вводить в заблуждение общественное мнение предложениями, которые проецировались бы на наличие некоторых положений, признанных всеми участниками Женевского совещания, то относится ли такого рода нападки и к предложениям об основных принципах, внесенных делегацией Великобритании? Не следует забывать о необходимости держаться какой-то логики, если хочешь быть убедительным.

Глава французской делегации присоединился 11 июня к заявлению представителя Канады. Однако он внес свое предложение по корейскому вопросу, также состоящее из пяти основных пунктов. Большинство этих пунктов более или менее схожо с предложениями советской делегации, а также с предложениями британской делегации. И все же французская делегация, равно как и канадская делегация, считает вообще нежелательным говорить о принятии на Женевском совещании общих принципов по корейскому вопросу. Возникает вопрос, серьезно ли относится делегация Франции к своим пяти пунктам общих принципов по корейскому вопросу?

Глава бельгийской делегации г-н Спаак договорился до того, будто предложения советской делегации привнес бы «к ужасающим последствиям» для Организации Объединенных Наций, что будто бы их следует считать «смертоносными» для ООН и т. п. Все эти «страшные» слова и ораторские приемы появились на свет только по тому случаю, что в советском проекте предложения о создании международной комиссии по контролю за общекорейскими выборами не предусматривается назначение этой комиссии Организацией Объединенных Наций. Однако г-н Спаак, видимо, забыл, что при созыве Женевского совещания, на котором он участвует, мы действовали без Организации Объединенных Наций. Тем не менее, никто из нас не считал и не считает это недопустимым.

Выступая 11 июня, глава британской делегации не вспомнил о своих пяти основных принципах по корейскому вопросу, о которых он говорил 13 мая. На этот раз его занимали только, как он говорил, «две проблемы»: авторитет Организации Объединенных Наций и принцип свободных выборов. Разумеется, никто из участников Женевского совещания не отрицает того, что необходимо дорожить — и притом не на словах, а на деле — как авторитетом Организации Объединенных Наций, так и необходимостью соблюдения принципа свободных выборов в Кореи.

Ряд других делегаций также высказывались за отклонение предложений советской делегации, выступая в роли саморекламы своих защитников Организации Объединенных Наций.

Мне остается еще раз обратить внимание совещания на то, что можно по-разному защищать авторитет Организации Объединенных Наций. Не всякая так называемая «защита» поднимает этот авторитет. В корейской войне флаг Организации Объединенных Наций был использован по-настоящему агрессивными кругами США в ущерб принципам и самому Уставу Организации Объединенных Наций. Такими способами нельзя укрепить авторитет этой международной организации. Советское правительство стояло и стоит за то, чтобы авторитет Организации Объединенных Наций не покрывался нарушениями Устава ООН, не применялся использованием этой международной организации в интересах той или иной агрессивной группировки государств.

Что касается принципа свободных общекорейских выборов, то в советских предложениях полностью обеспечивается соблюдение этого принципа. Никому из выступавших против советских предложений ни в какой мере не удалось поколебать обоснованность этих предложений, если говорить об интересах обеспечения свободы общекорейских выборов.

Наибольшим нападкам подверглось предложение о создании общекорейской комиссии из представителей Северной и Южной Кореи для подготовки и проведения выборов. Однако сам факт отказа от создания общекорейского органа для проведения выборов свидетельствует о неуважении к правам корейского народа, поскольку такое дело, как общекорейские выборы, должно находиться в руках самих корейцев, в руках самого корейского народа. Чем бы ни мотивировалась такая отказ, он представляет собой попытку навязать Северной Кореи жижокорейский лисынаванский режим, что, как все знают, не удалось сделать путем трехлетней войны. Следовательно, нецелесообразно создавать общекорейский орган для проведения свободных выборов во всей Кореи является тем искусственным средством, при помощи которого срывают самую возможность проведения общекорейских выборов.

Попытки передать вопрос об общекорейских выборах в Организацию Объединенных Наций, которая выступает в Кореи в качестве воюющей стороны и которая не имеет поэтому моральных оснований для роли беспристрастного органа в корейском вопросе, явно несостоятельны. Такие попытки не

могут снять ответственность с тех, кто не желает сделать хотя бы первый шаг в подготовке национального единства Кореи на условиях, приемлемых для основной массы населения как Северной, так и Южной Кореи.

Обсуждение показало, что в настоящее время большинство участников Женевского совещания делает невозможной договоренность хотя бы о первых шагах, направленных к восстановлению национального единства Кореи.

Тем не менее, Советское правительство будет добиваться, чтобы и в дальнейшем любые возможности были использованы с целью достижения соглашения по мирному урегулированию корейского вопроса на основе создания единого, независимого и демократического корейского государства.

Мы считаем, что при создавшихся условиях делу восстановления национального единства Кореи больше всего будет содействовать обеспечение условий для укрепления дальнейшего мирного развития Кореи на Севере и на Юге. Этим задачам отвечают те предложения, которые были сегодня внесены делегацией КНДР и которые имеют целью упрочить мирные условия в Кореи.

В соответствии с этим советская делегация поддерживает как предложение об установлении возможно более короткого срока для вывода всех иностранных вооруженных сил из Кореи, так и предложение о сокращении численности войск Северной и Южной Кореи. Такие предложения могут не повлиять на лисынаванцев в Южной Кореи. Но не может быть сомнения в том, что эти предложения соответствуют интересам корейского народа и интересам укрепления мира.

Советская делегация поддерживает также предложение об образовании из представителей Корейской Народно-Демократической Республики и Корейской Республики комиссии для рассмотрения вопроса о создании условий постепенной ликвидации военного положения в Кореи и о переводе войск обеих сторон на мирное положение. Принятие такого решения не только облегчит экономическое положение корейского народа на Севере и на Юге страны, но и имеет важное значение для укрепления мира на всем Дальнем Востоке. Вместе с тем, советская делегация всемерно поддерживает требование КНДР о том, чтобы правительство Соединенных Штатов Америки и другие страны отменяли явно незаконные меры блокады и эмбарго в отношении Корейской Народно-Демократической Республики, что в настоящих условиях не только противоречит элементарным международным нормам, но и является преступлением против корейского народа.

Будет совершенно правильно, если совещание признает несомненным с интересами мирного объединения Кореи наличие таких договоров между той или другой частью Кореи и другими государствами, которые связаны с военными обязательствами. При этом нельзя не отметить, что договор о так называемой «взаимной обороне», заключенный между Соединенными Штатами Америки и Южной Кореи, в корне противоречит интересам мира в Кореи. Этот договор предусматривает сохранение американских вооруженных сил на территории Южной Кореи в течение неопределенного долгого периода. Иными словами, указанный договор означает беспробудную иностранную оккупацию корейской территории. Он рассматривает не на мировое урегулирование корейского вопроса, а на поддержку агрессивных замыслов путем новых военных авантур в Кореи. Нельзя допустить, чтобы агрессивные круги США превратили Южную Корею в плацдарм для развязывания новой войны на Дальнем Востоке. Несомнительность таких договоров с интересами корейского народа очевидна.

Вместе с тем, советская делегация поддерживает предложение об образовании общекорейского комитета для разработки и осуществления согласованных мероприятий по установлению и развитию экономических и культурных связей между Корейской Народно-Демократической Республикой и Корейской Республикой. Отрицать необходимость такого мероприятия значит мешать сближению между Северной и Южной Кореи и затруднять подготовку условий для воссоздания единства корейского государства.

Большое значение будет иметь, если государства — участники Женевского совещания особо заявят о своем признании необходимости обеспечения мирного развития Кореи. Можно не сомневаться, что такая международная помощь найдет всеобщее одобрение в корейском народе. Такого рода признание со стороны других государств будет способствовать созданию условий для скорейшего решения задачи мирного объединения Кореи в единое, независимое, демократическое государство.

В дополнение к тем предложениям, которые представлены сегодня делегацией Корейской Народно-Демократической Республики, советская делегация вносит на рассмотрение совещания проект следующей совместной декларации всех участников совещания:

«Декларация по вопросу о Кореи»

Государства — участники Женевского совещания согласились о том, что в целях окончательного урегулирования корейского вопроса на основе создания единого, независимого и демократического корейского государства не должны быть предприняты какие бы то ни было действия, которые могли бы поставить под угрозу поддержание мира в Кореи.

Участники совещания выражают уверенность в том, что как Корейская Народно-Демократическая Республика, так и Корейская Республика будут действовать в соответствии с настоящей декларацией в интересах мира.

Советская делегация полагает, что каждый шаг Женевского совещания, который будет направлен на укрепление дальнейшего мирного развития Кореи, будет иметь,

Заявление министра иностранных дел Китайской Народной Республики ЧЖОУ ЭНЬ-ЛАЯ по корейскому вопросу 15 июня 1954 года

Господин председатель, господа делегаты! На пленарном заседании 11 июня я указывал, что поскольку в ходе обсуждения относительно мирного урегулирования корейского вопроса уже найдено немало согласованных или почти согласованных положений, то следовало бы оформить те положения, которые уже согласованы или могут быть согласованы, а затем продолжить обсуждение остальных пунктов, по которым имеются разногласия. Чтобы таким образом достигнуть полного соглашения по всем вопросам. Мы считаем, что не основываясь на том, чтобы настоящее совещание не провалилось из-за обсуждения на основе предложенной министром иностранных дел СССР В. М. Молотова от 5-го июня в полях заседания соглашения по вопросу о мирном объединении Кореи. Тщательно изучив выступления тех делегатов, которые здесь возражали против предложений В. М. Молотова, мы не можем не указать, что их доводы не выдерживают критики.

Министр иностранных дел СССР В. М. Молотов, внося проект решения по пяти основным принципам, относящимся к вопросу о мирном объединении Кореи, предложил В. М. Молотовым 5-го июня, является совершенно разумным. Не может не вызвать большого сожаления то обстоятельство, что государства — участники совещания до сих пор не смогли достичь соглашения по вопросу о мирном объединении Кореи путем общекорейских свободных выборов. Мирнолюбивые народы всех стран надеются, что на настоящем совещании будет достигнуто удовлетворительное соглашение о мирном разрешении корейского вопроса. Однако, если вследствие сложившейся на данном совещании обстановки мы пока не сможем прийти к соглашению по вопросу о мирном объединении Кореи, мы должны приложить усилия к тому, чтобы договориться об укреплении мира в Кореи.

Это чрезвычайно важно как в интересах корейского народа, так и в интересах укрепления мира на Дальнем Востоке и во всем мире. Такому требованию и соответствует предложение из шести пунктов, выдвинутое сегодня министром иностранных дел Корейской Народно-Демократической Республики Нам Иром. Делегация Китайской Народной Республики полностью поддерживает предложение министра иностранных дел КНДР Нам Ира.

Весь мир с радостью встретил прекращение военных действий в Кореи, считая его первым шагом к мирному урегулированию корейского вопроса. Мы смогли добиться на этом совещании именно благодаря тому, что война в Кореи прекращена и что перемирие в Кореи попрежнему остается в силе. Тем не менее я должен отметить, что вследствие непрекращавшейся шумихи правительства Корейской Республики о походе на Север для объединения Кореи перемирие на Севере подвергается все более возрастающей опасности. Эта шумиха находит отклик среди некоторых влиятельных деятелей США. Они пытаются использовать каждую возможность для того, чтобы сорвать соглашение о перемирии в Кореи. Вместе с тем следует заметить, что, хотя в Кореи установлено перемирие, состояние перемирия еще не означает состояние прочного мира. Мы должны прилагать усилия к тому, чтобы от перемирия в Кореи перейти к миру. Поскольку мы здесь пока не смогли достигнуть соглашения по вопросу о мирном объединении Кореи, мы обязаны принять меры

облегчить положения, которые были согласованы или почти согласованы между представителями государств — участников совещания, включая представителя Корейской Республики. Однако это предложение встретило возражение со стороны представителей США и некоторых других стран. Отсюда видно, что представители США и следующие за США государства вовсе не хотят достижения какого-либо соглашения по вопросу о мирном объединении Кореи. Вдобавок, еще задолго до открытия настоящего совещания некоторые из влиятельных деятелей правительства США открыто провозгласили курс на то, чтобы не допустить успешного завершения Женевского совещания. Это подтверждается всем ходом Женевского совещания вплоть до настоящего времени. Обструкционистская политика, проводимая США в отношении Женевского совещания, является основной причиной того, почему данное совещание до сих пор не могло прийти к соглашению.

Господин председатель! Мы твердо убеждены в том, что проект решения по пяти основным принципам, относящимся к вопросу о мирном объединении Кореи, предложенный В. М. Молотовым 5-го июня, является совершенно разумным. Не может не вызвать большого сожаления то обстоятельство, что государства — участники совещания до сих пор не смогли достичь соглашения по вопросу о мирном объединении Кореи путем общекорейских свободных выборов. Мирнолюбивые народы всех стран надеются, что на настоящем совещании будет достигнуто удовлетворительное соглашение о мирном разрешении корейского вопроса. Однако, если вследствие сложившейся на данном совещании обстановки мы пока не сможем прийти к соглашению по вопросу о мирном объединении Кореи, мы должны приложить усилия к тому, чтобы договориться об укреплении мира в Кореи.

Это чрезвычайно важно как в интересах корейского народа, так и в интересах укрепления мира на Дальнем Востоке и во всем мире. Такому требованию и соответствует предложение из шести пунктов, выдвинутое сегодня министром иностранных дел Корейской Народно-Демократической Республики Нам Иром. Делегация Китайской Народной Республики полностью поддерживает предложение министра иностранных дел КНДР Нам Ира.

Весь мир с радостью встретил прекращение военных действий в Кореи, считая его первым шагом к мирному урегулированию корейского вопроса. Мы смогли добиться на этом совещании именно благодаря тому, что война в Кореи прекращена и что перемирие в Кореи попрежнему остается в силе. Тем не менее я должен отметить, что вследствие непрекращавшейся шумихи правительства Корейской Республики о походе на Север для объединения Кореи перемирие на Севере подвергается все более возрастающей опасности. Эта шумиха находит отклик среди некоторых влиятельных деятелей США. Они пытаются использовать каждую возможность для того, чтобы сорвать соглашение о перемирии в Кореи. Вместе с тем следует заметить, что, хотя в Кореи установлено перемирие, состояние перемирия еще не означает состояние прочного мира. Мы должны прилагать усилия к тому, чтобы от перемирия в Кореи перейти к миру. Поскольку мы здесь пока не смогли достигнуть соглашения по вопросу о мирном объединении Кореи, мы обязаны принять меры

для укрепления мира в Кореи, чтобы создать таким образом условия для мирного объединения этой страны.

Важнейшим условием, которое способствовало бы постепенной ликвидации военного положения в Кореи, является вывод из Кореи всех иностранных вооруженных сил. Необходимость разрешения этого вопроса после установления перемирия ясно предусматривается статьей 60 соглашения о перемирии в Кореи, и подписавшие указанное соглашение государства обязались выполнять это постановление. Делегация Китайской Народной Республики заявляет о своем полном согласии с выводом всех иностранных вооруженных сил из Кореи в возможно более короткий срок с соблюдением принципа пропорциональности. В связи с тем, что в настоящее время в Кореи имеется значительная численность вооруженных сил Корейской Республики и Корейской Народно-Демократической Республики. Это легко тяжелым бременем на плечи корейского народа. Поэтому для постепенной ликвидации военного положения и обеспечения безопасности населения Кореи необходимо сократить численность войск обеих сторон. Однако вопрос о создании условий для постепенной ликвидации военного положения и о переводе войск обеих сторон на мирное положение является не простым вопросом. В связи с этим необходимо создать комиссию из представителей Корейской Народно-Демократической Республики и Корейской Республики, на которую было бы возложено рассмотрение этих вопросов. Вместе с тем, нельзя не признать совместности с интересами мирного объединения Кореи заключение той или иной части Кореи военных договоров с другими государствами, в частности договора о т. н. «взаимной обороне», заключенного между США и Южной Кореи.

В целях создания условий для мирного объединения Кореи требуется сближение Северной и Южной Кореи, а не сохранение обостренных отношений между ними. Таким образом, создание из представителей Корейской Народно-Демократической Республики и Корейской Республики общекорейского комитета для согласования мероприятий по установлению экономических и культурных связей на переходный период является целесообразным и необходимым.

Ввиду того, что перемирие в Кореи в настоящее время все еще является непрочным, необходимо обеспечить участниками настоящего совещания мирного развития Кореи.

Исходя из вышесказанного, мы считаем, что предложение из шести пунктов министра иностранных дел Корейской Народно-Демократической Республики Нам Ира содержит основные условия, которые обеспечили бы мирное развитие Кореи. Нет оснований считать, что нельзя достигнуть соответствующего соглашения на основе этого предложения министра иностранных дел Корейской Народно-Демократической Республики Нам Ира.

В связи с этим делегация Китайской Народной Республики предлагает провести заседание в узком составе с участием Китайской Народной Республики, СССР, Англии, США, Франции, КНДР и Корейской Республики для обсуждения мероприятий, относящихся к укреплению мира в Кореи. Мы надеемся, что делегации государств — участников данного совещания серьезно рассмотрят указанное предложение.

Заявление министра иностранных дел Корейской Народно-Демократической Республики НАМ ИРА по корейскому вопросу 15 июня 1954 года

Господин председатель!

Господа делегаты!

В настоящее время времени стало ясно, что делегация, следующие за США, отрицательно относятся к предложениям делегации КНДР от 27 апреля об объединении Кореи на демократических началах. Эти делегации показали, что они согласны лишь на такие условия объединения Кореи, которые дали бы им возможность подчинить Северную Корею жижокорейскому режиму.

Нежелание этих делегаций договариваться об урегулировании корейской проблемы демократическим путем особенно наглядно проявилось, когда они отклонили предложение министра иностранных дел СССР В. М. Молотова от 5 июня об основных принципах мирного урегулирования в Кореи, хотя предложение главы советской делегации могло бы облегчить достижение договоренности по тем вопросам, по которым делегаты придерживались различных точек зрения.

Выступления на совещании представителей стран, принимавших участие в трехлетней вооруженной интервенции в Кореи под флагом Организации Объединенных Наций, показали, что они в настоящее время настроены против объединения Кореи мирным путем. Они, повинуясь, в нынешних условиях хотят сохранить расчленение Кореи с тем, чтобы в подчиненный момент снова попытаться распространить жижокорейский режим на Северную Корею.

Именно этим можно объяснить намерения делегаций, следующих за США, прекратить переговоры на Женевском совещании по корейскому вопросу, которое особенно проявилось на пленарном заседании 11 июня.

Мы же придерживаемся иного мнения. Мы считаем, что, хотя существуют значительные расхождения во взглядах по ряду важных вопросов, все же необходимо продолжать усилия с целью достижения взаимоприемлемых решений.

Если не удастся сейчас договориться по вопросам, связанным с проведением выборов с целью объединения страны, то следует договориться по другим важным вопросам и, прежде всего, по вопросу о сохранении мира в Кореи, имея при этом в виду, что сохранение и укрепление мира

облегчили бы решение в ближайшем будущем задачи объединения страны.

Укрепление мира в Кореи требует корейский народ как на Севере, так и на Юге. Этого требуют миролюбивые народы всех стран, так как они знают, что урегулирование корейской проблемы в значительной степени способствовало бы уменьшению напряженности в международных отношениях.

Исходя из этих соображений, делегация КНДР считает необходимым предложить совещанию рассмотреть вопросы, связанные с задачей прекращения перемирия и постепенного перехода к мирному положению.

Жестокая война, навязанная корейскому народу извне, принесла ему неслыханные страдания и бедствия. Опасность такой войны в Кореи до сего времени не устранена. Правительства Южной Кореи не перестают выступать с угрозами возобновить войну в Кореи. По американской указке они проводят широкую военную подготовку в Южной Кореи, не считаясь с условиями соглашения о перемирии.

По официальным жижокорейским сообщениям, с момента подписания перемирия жижокорейская армия уже увеличилась с 16 до 20 дивизий, то есть на 4 дивизии, в ближайшем будущем намечается создание дополнительных 15 пехотных дивизий и крупных авиационных соединений.

Если США и Южная Корея, как и другие поддерживающие их страны, действительно стремятся к сохранению мира в Кореи, то Женевское совещание могло бы принять соответствующие решения, обеспечивающие укрепление мирного положения в Кореи и постепенный переход от состояния перемирия к прочному миру в нашей стране.

Прежде всего, мы считаем, что в условиях пребывания иностранных войск в Кореи трудно добиться уменьшения напряженности и перехода от перемирия к прочному миру. Поэтому мы предлагаем, чтобы настоящее совещание рекомендовало правительствам соответствующих государств вывести свои войска с территории Кореи в кратчайший срок по этапам с соблюдением принципа пропорциональности.

Важным мероприятием по переходу от перемирия к миру в Кореи было бы сокращение до минимального предела численности существующих ныне в Южной и Северной Кореи корейских войск.

По нашему мнению, если не готовиться к возобновлению войны, то нет необходимости содержать сейчас большие армии в обеих частях Кореи. Демобилизованные корейские солдаты могли бы вернуться к мирному труду по восстановлению разрушенного войной народного хозяйства. К тому же сокращение расходов на содержание армий могло бы обеспечить возможность увеличения ассигнований, которые нужны для восстановления народного хозяйства и улучшения жизни народа.

Было бы целесообразно, по мнению делегации КНДР, образовать из представителей Северной и Южной Кореи комиссию для контроля за осуществлением мероприятий по выводу иностранных войск и сокращению вооруженных сил Северной и Южной Кореи. Эта комиссия могла бы также заниматься вопросами, связанными с постепенной ликвидацией военного положения, с переводом войск обеих сторон на мирное положение и подготовкой предложений правительству Корейской Народно-Демократической Республики и правительству Корейской Республики для заключения соответствующего соглашения.

Рассматривая мероприятия по упрочению мира в Кореи, совещание не может пройти мимо того факта, что между правительством Южной Кореи и правительством США заключен так называемый «договор о взаимной обороне», дающий право США держать в Южной Кореи свои вооруженные силы в течение неопределенного срока. Иными словами, указанный договор означает беспробудную американскую оккупацию территории Южной Кореи. Этот договор рассчитан не на мирное урегулирование корейского вопроса, а на осуществление новых военных авантур и, следовательно, несовместим с задачей укрепления мира в Кореи.

В целях сближения Южной и Северной Кореи необходимо установить между Корейской Народно-Демократической Республикой и Корейской Республикой экономические и культурные связи (торговля, финансовые расчеты, транспорт, миграционные отношения, свобода передвижения населения и переселки, культурные и научные связи и др.).

(Окончание на 4-й стр.)

Заявление министра иностранных дел Корейской Народно-Демократической Республики НАМ ИРА

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

То обстоятельство, что до сих пор не осуществлено политическое объединение Кореи, не может, по мнению делегации КНДР, служить оправданием для отказа от практических мер, которые содействовали бы восстановлению связей между обеими частями нашей страны. Для осуществления этих мероприятий мы считаем необходимым создать на представителях Северной и Южной Кореи общекорейскую комиссию.

Не вызывает сомнений, что создание такого общекорейского органа было бы серьезным шагом в деле практического сближения между обеими частями нашей страны в интересах корейского народа. Установление контакта между представителями Северной и Южной Кореи, обсуждение насущных и неотложных вопросов, в разрешении которых заинтересованы обе части страны, несомненно, способствовало бы оздоровлению ненормальной обстановки, сложившейся в Корее в настоящее время.

Совершенно несомнительно, что задачами укрепления мира и экономического восстановления страны является продолжением до сих пор блокада Соединенными Штатами морского побережья Северной Кореи. Народ Северной Кореи не может смириться с таким произволом со стороны США и требует положить конец незаконной блокаде нашего побережья.

Мы считаем нужным подчеркнуть, что для обеспечения мирного развития в Корее необходимо, чтобы государства — участники Женевского совещания взяли на себя определенные обязательства. Мы имеем в виду, чтобы указанные государства взяли на себя обязательства не допускать возникновения вооруженных конфликтов в Корее

и содействовать скорейшему осуществлению задачи национального объединения Кореи.

Исходя из изложенных выше соображе-

ний, делегация Корейской Народно-Демократической Республики вносит следующие предложения на рассмотрение нашего совещания.

«Об обеспечении мирных условий в Корее»

Государства — участники Женевского совещания согласились о том, что они будут продолжать усилия с целью достижения соглашения о мирном урегулировании корейского вопроса на основе создания единого, независимого и демократического корейского государства.

В интересах обеспечения мирных условий в Кореи:

1. Рекомендовать правительствам соответствующих государств принять меры к тому, чтобы все иностранные вооруженные силы были выведены с территории Кореи в возможно более короткий срок с соблюдением принципа пропорциональности.

2. Установление срока вывода иностранных войск из Кореи подлежит согласованию между участниками Женевского совещания.

3. Сократить в срок не более года численность войск Корейской Народно-Демократической Республики и Корейской Республики, установив предельное количество войск для каждой из сторон не более 100 тыс. человек.

4. Образовать из представителей Корейской Народно-Демократической Республики и Корейской Республики комиссию для рассмотрения вопроса о создании условий постепенной ликвидации военного положения, о переводе войск обеих сторон на мирное положение и для представления правительству Корейской Народно-Демократической Республики и правительству Корейской Республики предложений о заключении соответствующего соглашения.

5. Признать несовместимыми с интересами мирного объединения Кореи наличие договоров между той или другой частью Кореи и другими государствами, поскольку такие договоры связаны с военными обязательствами.

6. В целях создания условий для сближения Северной и Южной Кореи образовать общекорейский комитет для разработки и осуществления согласованных мероприятий по установлению и развитию экономических и культурных связей между Корейской Народно-Демократической Республикой и Корейской Республикой (торговля, финансовые расчеты, транспорт, пограничные отношения, свобода передвижения населения и переправки, культурные и научные связи и др.).

7. Признать необходимость обеспечения государствами — участниками Женевского совещания мирного развития Кореи и создания, тем самым, условий, способствующих скорейшему решению задачи мирного объединения Кореи в единое, независимое, демократическое государство.

Мы уверены в том, что проведение мероприятий, предусмотренных в наших предложениях, обеспечило бы переход от пере-

мирия к прочному миру в Кореи и тем самым способствовало бы мирному объединению страны.

ЖЕНЕВСКОЕ СОВЕЩАНИЕ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ

ЖЕНЕВА, 15 июня. (Спец. морр. ТАСС). Сегодня 19 делегаций, участвующих в обсуждении корейского вопроса, собрались на очередное пленарное заседание. Присутствовали А. Иен.

Известно, что на заседании 5 июня глава делегации Советского Союза внес на рассмотрение совещания проект предложения, состоящего из пяти пунктов, целью которого является достижение предварительного соглашения об основных принципах урегулирования корейского вопроса.

Однако при обсуждении на предыдущем заседании советских предложений со всей отчетливостью выявилось нежелание США в ряде других государств, участвовавших под флагом ООН в американской интервенции в Корею, хоть в какой-либо степени содействовать мирному урегулированию в Кореи.

Выступивший на сегодняшнем заседании первым глав делегации Корейской Народно-Демократической Республики Нам Ир внес от имени делегации КНДР предложение «Об обеспечении мирных условий в Кореи».

(Заявление Нам Ира публикуется в этом номере газеты).

Глава делегации Китайской Народной Республики Чжоу Эн-лай, взявший слово вслед за Нам Иром, поддержал предложения на шести пунктах, внесенные делегацией КНДР.

(Заявление Чжоу Эн-лая публикуется в этом номере газеты).

Затем выступил глава делегации СССР В. М. Молотов.

(Заявление В. М. Молотова публикуется в этом номере газеты).

Предложения, содержащиеся в выступлениях на сегодняшнем заседании представителей КНДР, КНР и СССР, поставили противников мирного урегулирования корейского вопроса в трудное положение. Как только после выступления В. М. Молотова был объявлен перерыв, представители 16 делегаций собрались на separate совещание, которое длилось более 45 минут. После перерыва первым выступил представитель США Смит. Он отклонил предложения, направленные на закрепление перемирия в Кореи и об обеспечении условий для дальнейшего мирного развития Кореи на Севере и на Юге.

Затем выступил представитель Австралии, Филиппин, Бельгии, Южной Кореи и Таиланда. Они, как по команде, поддержали позицию делегации США. Представитель Таиланда зачитал от имени делегации этих государств декларацию, призывающую к прекращению огня, что совещание не приняло и не одобрило по корейскому вопросу, и прекратило обсуждение этого вопроса. Смысл декларации сводится к тому, что вопрос о Кореи должен быть передан в ООН.

Весьма характерно, что упомянутая декларация была разработана и принята делегациями государств, участвовавших в военной интервенции США в Корею, на их separate совещании до сегодняшнего заседания. Таким образом, ясно, что эти делегации пришли на сегодняшнее заседание с заранее подготовленным решением прекратить обсуждение корейского вопроса независимо от того, что на этом заседании скажут или предложат делегации КНДР, КНР и СССР.

Затем вновь взял слово В. М. Молотов. Он сказал, что наивысшая оценка совещания принадлежит авторам декларации шестнадцати государств, которые ведут трехлетнюю войну в Кореи.

Молотов указал, что вопрос о национальном объединении Кореи, который является главным для корейского народа, обсуждался на совещании в течение нескольких недель. В ходе обсуждения как та, так и другая сторона внесли свои предложения. 5 июня советская делегация внесла предложения, направленные к тому, чтобы сблизить точки зрения участников совещания. Однако эти предложения не были приняты. Представители шестнадцати государств не захотели принять предложения советской делегации, но вместе с тем они не смогли противопоставить им другие предложения, по которым можно было бы

поговорить. Больше того, выдвинутые ими ранее предложения, формулировавшие общие принципы, оказались спрятанными. Мы не знаем, сказал Молотов, по каким причинам это было сделано, но во всяком случае этот факт нельзя не отметить.

Молотов указал далее, что, как показалось обсуждению, представители ряда государств, начиная от представителей южнокорейского правительства, поставили перед собой задачу распространить антиамериканский южнокорейский режим на Северную Корею и пытаться использовать для этого Женевское совещание. Выяснилось, что это не выйдет. Тогда представители американского правительства попытались использовать это совещание для того, чтобы добиться от представителей южнокорейского правительства, чтобы они отказались от своего режима, и чтобы они согласились на условия мирного соглашения, как только договорятся. Вот почему, подчеркнул Молотов, нам не удалось договориться по корейскому вопросу.

В. М. Молотов указал далее, что на сегодняшнем заседании участники совещания перешли к обсуждению второй проблемы, интересующей корейский и другие народы, — к вопросу об укреплении мирных условий в Кореи. Именно этому вопросу посвящены предложения, внесенные сегодня делегацией КНДР и поддерживаемые делегациями КНР и Советского Союза. Однако, продолжал Молотов, эти предложения встретили откровенное отношение со стороны южнокорейского правительства и тех, кто его поддерживает на этом совещании.

Мы констатируем, заявил Молотов, что эти предложения не только не были приняты, а даже, очевидно, не достигли до конца некоторых делегаций, хотя эти предложения направлены на укрепление мирных условий в Кореи и на то, чтобы сблизить определенные шаги в сближении Северной и Южной Кореи в экономической и культурной областях.

Перейдя к проекту декларации по вопросу о Кореи, внесенному делегацией СССР в дополнение к предложениям делегации КНДР, Молотов указал, что смысл этой декларации прост и ясен. Даже те, кто всячески пытался опровергнуть предложения КНДР, не смогли ничего возразить против этой декларации. Представитель США Смит выразил «удивление» по поводу декларации, внесенной советской делегацией, заявив, что существует соглашение о перемирии в Кореи. Однако, сказал Молотов, дело не только в том, что существует соглашение о перемирии в Кореи, а дело также и в том, что было создано Женевское совещание для обсуждения корейского вопроса, и в том, что корейский народ жет от этого совещания решений в пользу мира, в пользу укрепления мирных условий в Кореи.

Молотов указал далее, что представители тех государств, которые поддерживают американский режим в Южной Кореи, сделали свои выводы насчет Женевского совещания в той декларации, которую они только что вынули из своего кармана. Мы можем сказать, заявил Молотов, что в этой декларации нет ответа на вопрос о том, готовы ли ее авторы содействовать делу национального объединения Кореи. В этой декларации нет ни слова о солидарности и прочному мирных условий в Кореи. В этой декларации в то же время содержится много извращенных фактов по поводу позиции Советского Союза, Китайской Народной Республики и Корейской Народно-Демократической Республики.

В заключение В. М. Молотов сказал, что Советский Союз был и остается на стороне тех демократических сил народа, которые стремятся к скорейшему национальному объединению Кореи как независимого и демократического государства. Советский Союз был и остается на стороне тех демократических сил Кореи и других стран, которые стоят за тем, чтобы содействовать обеспечению дальнейших мирных условий развития Кореи.

Мы напомним, сказал Молотов, что те предложения, которые были внесены со стороны Корейской Народно-Демократической Республики, Китайской Народной Республики и Советского Союза, и в том чис-

ле те предложения, которые были сегодня внесены на этом совещании, получили широкую поддержку корейского народа, как честные, справедливые шаги, направленные к скорейшему национальному объединению Кореи, к дальнейшему укреплению мирных условий развития Кореи. Мы будем продолжать нашу борьбу в этом направлении в интересах корейского народа и его национального объединения и в интересах укрепления всеобщего мира.

Затем выступил глава делегации КНДР Чжоу Эн-лай. Он заявил, что делегация КНДР не может согласиться с позицией, изложенной в декларации шестнадцати государств, в которой делегация КНДР полностью поддерживает предложение министра иностранных дел СССР В. М. Молотова о том, чтобы государства, участвующие в совещании, издали декларацию по корейскому вопросу.

Чжоу Эн-лай указал, что хотя делегаты ряда стран отклонили без рассмотрения предложения делегации КНДР, тем не менее необходимо продолжать усилия по созданию мирного соглашения о мирном разрешении корейского вопроса. Чжоу Эн-лай внес предложение, которое гласит:

«Государства — участники в Женевском совещании согласились с тем, что они будут продолжать свои усилия с целью достижения соглашения о мирном урегулировании корейского вопроса на основе создания единого, независимого и демократического корейского государства. Вопрос о времени и месте возобновления соответствующих переговоров подлежит дополнительному уточнению заинтересованных государств».

Глава делегации КНДР Нам Ир и глава делегации СССР В. М. Молотов поддержали это предложение делегации КНДР. Представитель Бельгии Спаак сказал, что он согласен с выраженной в предложении делегации КНДР мыслью и что он не имеет ничего против духа предложений Чжоу Эн-лая и Молотова.

Иен выразил согласие с мнением представителя Бельгии, что предложение делегации КНДР отражает дух работы совещания.

Представитель США Смит заявил, что он не согласен с предложением представителя КНДР, поскольку это предложение возлагает ответственность за разрешение корейского вопроса на Женевское совещание. Выступивший затем председательствующий Иен сказал, что в таких условиях совещание может быть, пожалуй, принято к сведению текст предложения КНДР и включить его в протокол совещания.

Затем взял слово В. М. Молотов. Мы заслушали, сказал он, заявление председателя совещания, который предложил принять к сведению заявление представителя Бельгии о том, что он выражает согласие с предложением Китайской Народной Республики и считает, что это предложение может выразить общий дух нашего совещания. Мы могли бы принять к сведению это заявление г-на председателя, а поскольку здесь представитель США было сделано также другое заявление, я предлагаю принять к сведению и это заявление.

Чжоу Эн-лай поддержал это предложение Молотова. Он предложил также принять к сведению заявление делегации КНДР о том, что делегация США подвергает обсуждению Женевское совещание и мешает любой возможности достижения соглашения даже по самому незначительному вопросу. В. М. Молотов вновь предложил принять к сведению те заявления, которые были сделаны на совещании.

Председательствующий Иен заявил, что все представители на заседании проекта так же, как и заявления, которые были сделаны, должны быть включены в протокол совещания.

В результате позиции, занятой делегациями шестнадцати государств, обсуждение корейского вопроса на Женевском совещании закончилось. Таким образом, США и другие государства помешали урегулированию корейского вопроса на Женевском совещании.

В Центральном народном правительственном совете КНР

ПЕКИН, 15 июня. (ТАСС). В газетах опубликовано сообщение о том, что 14 июня под председательством Ма Цзю-шаня состоялось 30-е заседание Центрального народного правительственного совета. На заседании Центрального народного правительственного совета присутствовали заместители председателя Центрального народного правительственного совета Чжу Дэ, Лю Шао-пи, Сун Цзин-линь, Ли Цзин-шань, Чжан Лань и члены ЦНПС — Чань Юй, Ли Лян-сань, Линь Бо-шуй, Ха Сян-пин, Лю Бо-чан, Ху Юй-чжан, Пэн Чжан, Бо И-бо и другие.

Заседание Центрального народного правительственного совета заслушало доклад комиссии по выработке Конституции Китайской Народной Республики. В докладе комиссии указывается, что в составлении Проекта Конституции Китайской Народной Республики комиссия исходила из предложения ЦК Коммунистической партии

Китай относительно Проекта Конституции КНР. Работа комиссии велась с 23 марта по 11 июня. В составлении Проекта Конституции КНР, внесенного на рассмотрение Центрального народного правительственного совета, участвовало более 8 тысяч человек: члены Всекитайского комитета народного политического консультативного совета, ответственные работники руководящих органов крупных административных районов, провинций и городов, демократических партий, общественных организаций и вооруженных сил.

Выступившие в ходе заседания Ли Пэн-шань, Сун Цзин-линь, Чжан Лань, Хуан Янь-пай, Чжан Нань-синь, Ма Сю-шуй, У Лань-фу, Ха Сян-пин, Чань Шу-тин, Сайфуллан, Ху Бо-лан, Ли Си-гуан и другие представители демократических партий и общественных организаций выразили единодушное одобрение и поддержку Проекту Конституции КНР.

РЕШЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО НАРОДНОГО ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОГО СОВЕТА КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

ПЕКИН, 15 июня. (ТАСС). Агентство Синхуа передает: Центральный народный правительственный совет опубликовал резолюцию, принятую на 30-м заседании совета 14 июня 1954 года. В резолюции говорится:

1) Центральный народный правительственный совет единогласно принял «Проект Конституции Китайской Народной Республики», разработанный комиссией по выработке Конституции Китайской Народной Республики, и принял решение опубликовать его.

2) Местные народные правительства всех ступеней по всему Китаю должны безотла-

тельно организовать обсуждение Проекта Конституции, широко распространить его среди населения и добиться того, чтобы народ активно вносил предложения, направленные на улучшение Проекта Конституции.

3) Комиссия по выработке Конституции Китайской Народной Республики должна продолжать свою работу, собирать предложения и изучать их. Она закончит исправление Проекта Конституции до первой сессии Всекитайского собрания народных представителей первого созыва и представит этому собранию доклад по вопросу о Проекте Конституции.

Проект Конституции Китайской Народной Республики

ПЕКИН, 15 июня. (ТАСС). Все центральные газеты опубликовали сегодня текст Проекта Конституции Китайской Народной Республики. Проект Конституции КНР состоит из «Введения» и четырех глав: «Общие положения», «Государственное устройство», «Основные права и обязанности граждан», «Государственный флаг, государственный гимн, столица».

Как указывается в «Введении» Проекта Конституции, в основу Конституции положена Общая программа Народного политического консультативного совета Китая 1949 года. Вместе с тем она является дальнейшим развитием этой программы. Настоящая Конституция закрепляет результаты народной революции в Китае, новые победы в области политики и экономики со времени начала строительства нашего государства, а также отражает коренные требования государства в переходный период и общие чаяния широких масс народа в отношении строительства социалистического общества.

Наша страна, говорится далее в «Введении», уже установила отношения дружбы и сотрудничества с Советским Союзом и со всеми странами народной демократии. С каждым днем растет и развивается также дружба народа нашей страны с мирными народами всего мира. Эта дружба будет продолжаться развиваться и укрепляться. Наша страна уже достигла успехов в области политики, установления и развития дипломатических отношений с другими странами на основе принципов равноправия и взаимных интересов, взаимного уважения территории и суверенитета. Эта политика будет последовательно проводиться и впредь. В международных делах твердым и непоколебимым курсом нашей страны является служение высоким целям мира во всем мире и прогресса человечества.

В главе I Проекта Конституции «Общие положения» статья 1-я гласит: «Китайская Народная Республика есть государство народной демократии, руководимое рабочим классом и основанное на союзе рабочих и крестьян».

Как указывает статья 2-я, «вся власть в Китайской Народной Республике принадлежит народу. Органами народной власти являются Всекитайское собрание народных представителей и местные собрания народных представителей всех степеней. Всекитайское собрание народных представителей и местные собрания народных представителей являются высшими органами государственной власти и осуществляют систему демократического централизма».

В статье 3-й «Общих положений» указывается, что Китайская Народная Республика есть единое многонациональное государство. Все национальности равноправны... Во всех районах, где национальные меньшинства живут компактно, осуществляется районная автономия. Все районы, в которых осуществляется национальная автономия, являются неотъемлемой частью КНР.

В статье 4-й указывается, что Китайская Народная Республика, опираясь на государственные органы и общественные силы, путем социалистической индустриализации и социалистической преобразования обеспечивает постепенное уничтожение системы эксплуатации и построение социалистического общества.

В статье 5-й говорится, что «в настоящее время в Китайской Народной Республике имеются следующие формы собственности на средства производства: государственная, то есть общенародная собственность, кооперативная собственность, собственность трудящихся-единоличников и собственность капиталистов».

«Государственный сектор хозяйства», — говорится в статье 6-й, — это социалистический сектор с общественной собственностью. Государственный сектор является руководящей силой национальной экономики и материальной основой для проведения государством социалистических преобразований. Государство обеспечивает преимущественное развитие государственного сектора».

Статья 16-я указывает, что «труд является делом чести всех трудоспособных

граждан Китайской Народной Республики. Государство поощряет активность и творчество граждан в труде».

«Китайская Народная Республика защищает строй народной демократии, охраняет законность, законные права и интересы граждан, защищает всякую предательскую и контрреволюционную деятельность, наказывает всех предателей и контрреволюционеров».

В статье 20-й указывается, что «вооруженные силы КНР принадлежат народу; их задачей является защита завоеваний народной революции и государственного строительства, защита безопасности государства, территориальной целостности и суверенитета».

В главе II «Государственное устройство» в статье 21-й указывается, что «высшим органом государственной власти КНР является Всекитайское собрание народных представителей». В статье 22-й говорится, что «Всекитайское собрание народных представителей является единственным органом КНР, осуществляющим законодательную власть».

В статье 30-й указывается, что постоянно действующим органом Всекитайского собрания народных представителей является избираемый Постоянный комитет Всекитайского собрания народных представителей.

В статье 39-й говорится, что Всекитайское собрание народных представителей избирает Председателя Китайской Народной Республики сроком на четыре года. Председатель КНР может быть избран каждый гражданин КНР, достигший 35 лет и имеющий право избирать и быть избранным.

Как указывается в статье 42-й, Председатель КНР возглавляет вооруженные силы своей страны и является председателем Государственного комитета обороны.

В статье 43-й указывается, что Председатель КНР, в случае необходимости, созывает Верховное государственное совещание в составе заместителей Председателя КНР, председателя Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей, премьер-министра Государственного совета и других соответствующих лиц.

В статье 47-й говорится, что высшим исполнительным органом государственной власти КНР и высшим административным органом государственной власти является Государственный совет КНР, то есть правительство КНР.

Государственный совет, указывается в статье 48-й, состоит из премьера, его заместителей, министров, председателей различных комитетов и генерального секретаря.

В главе III «Основные права и обязанности граждан» в статье 86-й указывается, что «все граждане КНР достигшие 18 лет, независимо от национальной, расовой принадлежности, пола, рода занятий, социального происхождения, вероисповедания, образовательного уровня, имущественного положения и срока проживания, имеют право избирать и быть избранными. Исключения составляют умалишенные и лица, лишенные права избирать и быть избранными по закону. Женщины пользуются правом избирать и быть избранными наравне с мужчинами».

Граждане КНР, указывается в статье 87-й, имеют свободу слова, печати, собрания, союзов, шествий и демонстраций. Государство гарантирует использование гражданами этих свобод предоставлением необходимых материальных средств. Последующие статьи указывают, что граждане КНР имеют свободу вероисповедания, свободу местожительства и передвижения. Конституция предоставляет и гарантирует права граждан КНР на труд, отдых, образование, материальную помощь в старости, в случае болезни или потери трудоспособности.

«Защита отечества», — говорится в статье 103-й, — является священным долгом каждого гражданина КНР; воинская служба в соответствии с законом является почетным долгом граждан КНР».

Глава IV устанавливает Государственный флаг КНР — красное полотнище с изображением пяти звезд. Государственный герб КНР и провозглашает, что столицей КНР является Пекин.

Предварительные итоги выборов в Великий народный хурал Монгольской Народной Республики

УЛААН-БАТОР, 15 июня. (ТАСС). Центральная избирательная комиссия по выборам в Великий народный хурал Монгольской Народной Республики подвела предварительные итоги выборов, прошедших 13 июня. По сообщением, поступившим от окружных избирательных комиссий, в выборах депутатов Великого народного хурала МНР приняло участие 494.773 избирателя, что составляет 99,95 процента от общего числа избирателей. За кандидатов в депутаты, выставленных народным блоком членов Народно-революционной партии и беспартийных, согласно предварительным данным, голосовало 99,89 процента избирателей, принявших участие в голосовании. Таким образом, народный блок членов партии и беспартийных одержал на выборах полную победу. Окончательные итоги выборов будут опубликованы 18 июня.

Предстоящий приезд Черчилля и Идена в США

НЬЮ-Йорк, 15 июня. (ТАСС). Как сообщает вашингтонский корреспондент агентства Ассошиэйтед Пресс, секретарь Белого дома по вопросам печати Хэгерти объявил, что Черчилль и Иден приедут в Вашингтон 25 июня для неофициальных переговоров с Эйзенхауэром. Хэгерти заявил, что это будет «неофициальная встреча между президентом и его двумя друзьями» без какой-либо официальной повестки дня, но что будут обсуждаться «многие вещи».

ЗАЯВЛЕНИЕ ЧЕРЧИЛЛЯ

ЛОНДОН, 15 июня. (ТАСС). Как сообщает агентство Пресс Ассошиэишн, Черчилль заявил в палате общин, что он и Иден приняли приглашение Эйзенхауэра посетить Вашингтон и вылетят в США в конце следующей недели.

Заявление Мендес-Франса

ПАРИЖ, 15 июня. (ТАСС). Агентство Франс Пресс передает:

Собой на пресс-конференции о своих консультациях, Мендес-Франс заявил: «Во время моих бесед я обратил внимание главным образом на положение в Южной Кореи. Парламент должен иметь возможность поручить новому правительству конкретную задачу по разрешению индокитайской проблемы. Я изложил парламенту, как следует добиться этого: в частности, путем продолжения переговоров в Женеве, оставаясь в контакте с нашими союзниками и присоединившимися государствами». «В настоящее время мне кажется, что в Женеве можно пойти по пути решения, соответствующего чаяниям французского народа».

Мендес-Франс указал, что он беседовал с генералом Гийомом и начальниками штаба.

Далее Мендес-Франс указал, что он должен получить от подготовки текста правительственной декларации, добавив, что завтра он определит дату, когда он будет в состоянии предстать перед Национальным собранием.

Новые миллионы долларов на шпионаж

НЬЮ-Йорк, 14 июня. (ТАСС). Как видно из статьи Роберта Аллена, опубликованной в газете «Нью-Йорк таймс», американские власти обратились к конгрессу США с просьбой ассигновать в новом бюджетном году, начинающемся с 1 июля, 100 млн. долларов на расширение подпольных «операций» против СССР и стран народной демократии.

Наши США на Гавайях

НЬЮ-Йорк, 15 июня. (ТАСС). Корреспондент газеты «Нью-Йорк таймс» Шинят сообщает из Вашингтона, что Соединенные Штаты отклонили предложение Гавайями о созыве совещания с целью изучения «всех причин, вызывающих напряжение» в отношениях между этими странами. Это предложение было сделано 1 июня министром иностранных дел Гавайями Торваром американскому послу Шорфу.

Корреспондент пишет, что, как стало известно, Соединенные Штаты так быстро отклонили это предложение, что Гавайи были не в состоянии сообщить подробности предполагаемых переговоров.

НА ПЕРВЕНСТВО СТРАНЫ ПО ФУТБОЛУ

Вчера на московском стадионе «Динамо» состоялось очередное собрание на первенство страны по футболу. Московские динамовцы встретились со своими киевскими однолюбками. Победу со счетом 4:3 одержали динамовцы Киева.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

(Начало спектакля в 7 час. 30 мин.)

РАСТРОПИН КИЕВСКОГО УКРАИНСКОГО ТЕАТРА им. И. ФРАНКО — в помещении Малого театра — Не называл фамилий.

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Демонстрации. Действительные системы Союз с мистической философией.

ФИНАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — Чис-Чис-Сам. ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — Горький.

ТЕАТР им. В. МАЯКОВСКОГО — в помещении филармонии МХАТ — Собака на сене.

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — Дамы-господа.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР ТРАНСПОРТА — Не называл фамилий.

ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — Смелый шаг.

ТЕАТР им. ЕРМОЛОВА — Вещные деньги.

ТЕАТР САТИРЫ — в помещении Зеркального театра зала «Эрмитаж» — Судья в лужу.

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО — Дни Турбиных.

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР — в помещении филармонии Малого театра — Девушка с кушачком.

ЦИРК — Премьера. Представление в трех отделениях. В программе: цирковые группы Цыгане и новые цирковые номера. На мосту Б. Виткин с партнерами. Начало в 8 час.

КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ им. ЧАЙКОВСКОГО — Лысенко — опера «Наталья-Полтавская». Начало в 8 час.

ЭСТРАДНЫЙ ТЕАТР «ЭРМИТАЖ» — Гастроли Ленинградского театра миниатюр. Спектакль «За чайной чашкой» при участии А. Райкина. Начало в 8 час.

ЦИРК ЦИСКА — Летний театр. Спектакль Драматического театра — Не называл фамилий.